

STATISTIQUES LIÉES À LA MORTALITÉ

AU GRAND-DUCHÉ DU LUXEMBOURG DEPUIS 1950

RÉALITÉ ET PERSPECTIVES APRÈS PLUS D'UNE ANNÉE DE COVID19

Depuis le début de cette année 2021 et depuis que nous disposons des premiers chiffres concernant les statistiques démographiques au Grand-Duché du Luxembourg, tous les médias nationaux subventionnés par le gouvernement luxembourgeois ne cessent de proclamer que l'année 2020 a été une année particulièrement funeste en matière de mortalité.

Chacun redouble, en effet, d'imagination pour ce qui est de titrer son article d'un point de vue sensationnel. « Surmortalité constatée au Luxembourg en 2020 » pour le Quotidien, « Il n'y a jamais eu autant de décès depuis 1976 » selon le journal L'Essentiel ou « 2020, année sur-mortelle » pour le WORT et « La Covid impacte la courbe des décès comme jamais » pour le plus grand média du pays, RTL, qui reçoit officiellement à lui seul 12 à 13 millions d'euros de la part du gouvernement.

Dans les journaux « gratuits », ce matraquage communicationnel est hebdomadaire quand il n'est pas quasi-quotidien. Des titres tout aussi alarmistes les uns les autres en vue d'effrayer la population et de maintenir les individus sous pression en vue de les amener gentiment et tranquillement vers cette solution d'intérêt privé, la vaccination. Ce procédé tiré de la neuropsychologie que l'on appelle « *Pacing and Leading* » appliqué à cet escient s'appelle de la manipulation mentale malsaine. Ce n'est rien d'autre.

« *More leads, more sales* » comme disent les commerciaux de chez Microsoft sauf que là il ne s'agit pas de vendre aux populations mondiale un antivirus informatique. On parle de la vie de milliards d'individus.

Utiliser le terrorisme émotionnel et informationnel pour terroriser les gens afin obtenir d'eux leur consentement et leur adhésion, comme les américains l'ont fait pour l'invasion et le pillage de l'Irak lors de l'après 11 septembre ou comme le font les gouvernements aujourd'hui pour faciliter l'acceptation de ces injections de code génétique appelées à tort vaccinations, est un pur procédé mafieux. C'est un acte criminel. Dans une société saine, il devrait être condamnable.

Nonobstant qu'il n'y ait absolument aucun débat démocratique sur la question de la vaccination en général, du pour et du contre, de l'existence d'une étude cinétique qui démontrerait son efficacité sur une maladie dite infectieuse, sa participation dans l'histoire aux reculs de ces dites maladies, des bienfaits et des risques à peser pour la nécessité de l'acte, il faut savoir qu'il existe pourtant d'innombrables traitements extrêmement efficaces contre la Covid19 mais ni le gouvernement, ni les médias ne les mettent en avant.

Mais pourquoi le feraient-ils ?

Si les médias devaient communiquer sur ces traitements existants et avérés redoutables contre la Covid19, tels que l'Ivermectine ou l'Azithromycine par exemples, comment le gouvernement pourrait-il alors justifier la nécessité d'une vaccination massive et l'instauration d'un passeport vaccinal et la mise en place du QR code qui va avec ? Il ne le pourrait tout simplement pas et les gens comprendraient très vite que quelque chose, dans le scénario officiel, ne tourne pas rond.

Ce matraquage psychomédiatique rébarbatif fonctionne très bien puisque maintenant quasiment toute la population est entrée dans un état de psychose et de schizophrénie collective et celui-ci n'est pas près de s'estomper. Depuis environ un peu plus d'un an, les parents portent des masques à longueur de temps tout en masquant également leurs enfants qui ont pourtant besoin davantage d'oxygène que leurs géniteurs pour leur croissance. Nous parlons là de croissance cérébrale et neurologique mais également de croissance tissulaire, vasculaire et organique. Si un être vivant peut se passer de nourriture pendant des semaines et d'eau pendant plusieurs jours, une défaillance de quelques minutes seulement en oxygène peut lui être fatale, voire mortelle. Nous reviendrons sur ce point en synthèse.

Ce qui est très intéressant maintenant, pour ceux qui ne s'intéressent qu'aux chiffres, aux sciences exactes et aux sciences dures comme le sont les statistiques, c'est de voir qu'au Grand-Duché du Luxembourg, il y a une réelle contradiction entre les statistiques sur les décès, on ne peut plus officielles, et le narratif que soutiennent les médias et les politiques qui, eux, affirment qu'il y aurait une pandémie et que celle-ci ferait des ravages.

Mais qu'en est-il réellement de cette surmortalité et de cette présumée pandémie ?

Cela valait-il la peine de détruire l'économie, la société, la famille et la vie « normale » telle que nous la connaissions avant, c'est-à-dire avant que l'OMS, cette structure privée financée par des intérêts privés aux semblants de cause publique, ne déclare le 11 mars 2020 un état officiel de pandémie ?

Avant de voir plus en profondeur pourquoi il y a une totale contradiction entre les discours politiques et médiatiques et la réalité scientifique, regardons d'abord ce qu'il en est de l'évolution de la mortalité au Grand-Duché du Luxembourg depuis 1950.

1- LA RÉALITÉ STATISTIQUE EN CHIFFRES

Année (1)	Décès (2)	Population (3)	TBM %	TCD %	Part des plus de 80 ans %	Part des plus de 95 ans %
1950	3446	294550	1,17			
1960	3716	313808	1,18	7,84		
1970	4154	339150	1,22	11,79		
1980	4113	364200	1,13	-0,99		
1990	3773	381850	0,99	-8,27		
2000	3754	436300	0,86	-0,50	2,96	0,06
2010	3760	506950	0,74	0,16	3,74	0,06
2015	3983	569604	0,70	5,93	3,95	0,09
2016	3967	583458	0,68	-0,40	3,93	0,09
2017	4263	596336	0,71	7,46	3,94	0,11
2018	4318	607950	0,71	1,29	3,95	0,12
2019	4283	620001	0,69	-0,81	3,97	0,13
2020	4609	628928	0,73	7,61	3,96	0,14

Tableau réalisé par Amar pour l'association FAIR & « EUROPEAN FORUM FOR VACCINE VIGILANCE » - www.efvv.eu

TBM : Taux Brut de Mortalité

TDC : Taux de croissance des décès

Espérance de vie au Luxembourg : 82 ans pour les hommes, 84 ans pour les femmes.

Âge moyen au décès déclaré décédé avec la covid19 : chiffres disponibles nulle part.

Âge moyen au décès toutes causes confondues en 2020 : 74,8 ans pour les hommes ; 81 ans pour les femmes.

Graphique 4 de cette publication du STATEC titrée : « L'ÂGE MOYEN DES PERSONNES DÉCÉDÉES LORS DES DIX PREMIERS MOIS DE L'ANNÉE 2020 NE VARIE GUÈRE PAR RAPPORT AUX ANNÉES PRÉCÉDENTES ».

Sources des données des tables ci-dessus (1, 2 et 3) :

https://statistiques.public.lu/stat/TableViewer/tableView.aspx?ReportId=12886&IF_Language=fra&MainTheme=2&FldrName=2&RFPPath=96

<https://statistiques.public.lu/stat/TableViewer/tableView.aspx>

↗ Période favorable aux individus des cohortes d'âge élevé

↘ Période défavorable aux individus des cohortes d'âge élevé : effet de rattrapage.

ANALYSE DU TABLEAU :

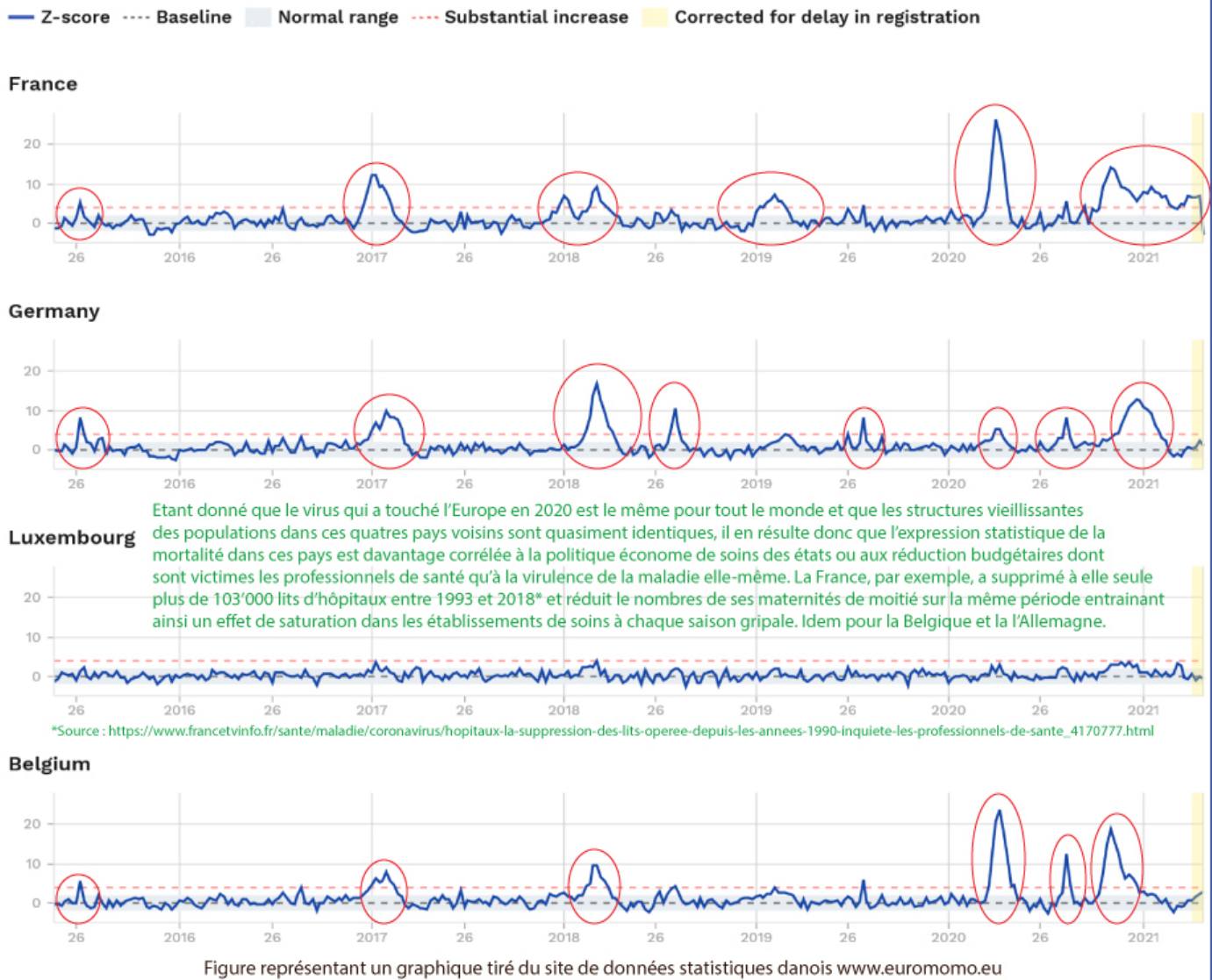
- Le tableau a été réalisé à partir des données publiées sur le site www.statistiques.Public.lu du Grand-Duché du Luxembourg. Ce sont les statistiques officielles de l'état.
- La Population du Grand-Duché a plus que doublé en 70 ans puisqu'elle passe d'un peu moins de 300'000 habitants en 1950 à près de 630'000 habitants au 1er janvier 2021.

- c) Le taux brut de mortalité, qui représente en pourcentage le nombre décès survenus au cours de l'année au sein de la population totale, est en constante diminution depuis 1950. A partir de 2010, la valeur de cette part au cœur de la population totale tend à se stabiliser sur l'étendue d'une fourchette de 0,70% - 0,74%.
- d) Le taux de croissance des décès nous donne une indication sur le comportement de la mortalité d'une année sur l'autre ou d'une période sur l'autre.

La mortalité d'une population dépend toujours de sa taille et de sa structure. Ce qui donne lieu à 2 notions: l'effet de taille et l'effet de structure. Ces derniers pouvant biaiser l'étude et l'interprétation d'une mortalité si l'on n'en tient pas compte. A ces deux effets vient s'ajouter un 3ème. Il s'agit de l'effet de moisson. C'est un effet de rattrapage et de régulation de la mortalité. Il se manifeste tous les 2, 3, 5, 6 ou 7 ans et ce n'est pas un phénomène régulier. Il se manifeste toujours car la mort est certaine pour tous les individus mais il n'a pas de régularité car les gripes, qui emportent souvent et beaucoup de nos personnes âgées, ne sont pas toutes les mêmes d'une saison à l'autre ou d'une année à l'autre et n'ont donc pas toujours la même virulence et la même létalité au sein des cohortes sensibles. Dans le tableau ci-dessus, l'étude n'est pas complète car il aurait fallu disposer des statistiques pour chaque année depuis 1950 pour traiter le sujet. Mais les quelques indications dont nous disposons peuvent nous permettre de comprendre comment ces phénomènes se manifestent et interagissent. Les années de moisson sont en rouges et les années de faible mortalité ou de déficit arithmétique sont en verts. Ainsi, si l'Europe a eu plus de décès pour l'année 2020 par exemple, c'est parce que la structure de sa population se caractérise par une structure en entonnoir, c'est-à-dire que nous vivons sur un continent où il y a de plus en plus de retraités et de moins en moins de populations jeunes à l'inverse des pays du Maghreb ou d'Asie qui eux, ont souvent des pyramides des âges en forme de feuille chêne, exprimant ainsi le dynamisme naturel de pays à faibles populations âgées et fortes populations jeunes. D'où l'appellation de pyramide des âges. L'effet de taille venant amplifier l'effet de structure car, plus nous avons un nombre élevé de personnes âgées au sein d'une population N, et plus le nombre de décès va être important lorsqu'arrive un coronavirus grippal de type Hcov-OC43, H1N1, H7N9 ou H5N8. Lorsque le virus est virulent, il précipite vers le décès toutes les personnes âgées vulnérables ayant une faible résistance à la maladie saisonnière (mauvaise immunité, carences vitaminiques et minérales, pas assez d'activité physique, mauvaise alimentation, dérèglements hormonaux, aucune exposition au soleil, exposition au stress, à la solitude et à l'abandon, privation de liens sociaux ...) mais il précipite aussi toutes les personnes âgées qui ont survécu durant les années vertes pour diverses raisons et qui ne peuvent pas vivre éternellement.

- e) Lorsque l'on étudie la mortalité de l'année 2020, on s'aperçoit finalement qu'il n'y a pas eu de surmortalité pour cette année-là. Cette mortalité est même tout à fait normale. Si nous avons été réellement en situation de pandémie ou d'épidémie grave, nous aurions observé un taux de croissance des décès de l'ordre de 15% ou 20%. Ce qui aurait été parfaitement correcte car il aurait fallu tenir compte de la moisson au regard des 2 années précédentes, qui ont été des années favorables aux personnes âgées et à leur longévité d'une part, mais il aurait fallu également prendre en compte les décès survenus en raison de la présumée dureté de cette maladie appelée COVID19 qui n'est finalement rien d'autre qu'une nouvelle grippe à complication respiratoire d'autre part, mais sans commune mesure avec le SARS-Cov1, le MERS ou la grippe espagnole.

Courbe de la mortalité au Luxembourg et courbes des 3 pays voisins en date du 07 mai 2021



2- SYNTHÈSE ET CONCLUSION

Au vu de l'analyse des chiffres figurant dans le tableau qui précède, ainsi qu'après lecture du travail réalisé par le STATEC et dont une synthèse de leurs publications sur la mortalité en 2020 est disponible en cliquant [ici](#), nous pouvons dire sans nous tromper qu'**il n'y a pas eu de pandémie au Luxembourg en 2020.**

Rien de plus qu'une **mortalité normale**. François Peltier du STATEC, lui, parle d'une « mortalité modérée ».

La fermeture des petits commerces et des restaurants, l'imposition par le gouvernement luxembourgeois de toute une série de restrictions sociales telles que les confinements des populations à la maison ou dans les hôtels, les couvre-feux, les distanciations sociales, les distances physiques, le port du masque imposé partout et pour tous dans les transports et les lieux publics, le port du masque imposé aux enseignants, le port du masque imposé aux enfants dans les écoles et sur les terrains de sport en plein air, la limitation des visites interindividuelles dans les maisons de retraite, la mise à l'isolement des personnes âgées et la privation de leurs libertés, les tests Rt-PCR généralisés, les quarantaines imposées aux personnes reçues positives à ces prétendus tests, ainsi que bien d'autres mesures encore, ne sont absolument pas justifiées.

D'un point de vue statistique et scientifique, rien de ce qui précède ne justifie les décisions qu'a prises le gouvernement luxembourgeois.

Une pandémie, au sens démographique du terme, c'est une épidémie déclarée qui atteint un seuil critique après avoir justifié que trois conditions sine qua none soient réunies. La première se fonde sur l'apparition et la propagation d'une nouvelle maladie infectieuse au sein d'une population et il faut que cette maladie soit grave et très contagieuse. La seconde se base sur le critère de résonance ; c'est-à-dire de sa dispersion (vitesse de multiplication et de redistribution) à partir du premier hôte, en l'occurrence le porteur du premier germe infectieux que l'on appelle également le R_0 . Le troisième étant le critère géographique, c'est à dire l'étendue et l'expansion de cette nouvelle maladie au-delà d'une certaine zone circonscrite.

Aujourd'hui, si épidémie il y a eu en Chine, celle-ci est en tout cas terminée depuis mars 2020. Au regard de la faible mortalité qui résulte des chiffres officiels fournis par le gouvernement chinois, il semble que le pays se serait alerté pour pas grand-chose puisque les épidémies de grippe font davantage de morts chaque année, au sein de ce pays immense, que n'en a fait la Covid19.

Pourtant, lorsque l'on écoute les médias et les hommes politiques, ici au Luxembourg, il est toujours question de pandémie mais dans les chiffres, il n'en est rien. Pour qu'une épidémie soit jugée grave et sérieuse, il faudrait que sa maladie touche toutes les tranches d'âges de la population avec plus ou moins le même impact et la même virulence.

Il convient de noter par ailleurs qu'ici, au Luxembourg, les personnes victimes de la Covid19 sont essentiellement des personnes âgées. Les annonces médiatiques du décès de certaines personnalités à l'instar de l'annonce de la mort de Valéry Giscard D'Estaing mort à l'âge de 94 ans emporté par la Covid19, et plus généralement d'une moyenne d'âge au décès des déclarés morts avec la Covid19 pour les deux sexes tendant plutôt vers un âge proche de l'espérance de vie moyenne pour ces deux sexes, on se demande même parfois, si les gens ne sont pas morts davantage de stress, de solitude et d'abandon que de la maladie elle-même.

Ici, en l'espèce, le scénario, les décomptes et les mises en scènes s'apparentent davantage à un exercice socio-sanitaire et un simulacre de pandémie ou même à une gigantesque manipulation sociale qu'à une véritable hécatombe démographique.

Ce qui est inquiétant et qui pose vraiment question, est le fait que le gouvernement luxembourgeois continue et persiste, malgré la normalité des chiffres, à imposer des restrictions et à tenir les citoyens sous pression. Ces restrictions, telles qu'elles sont citées en partie plus haut, démontrent bien que nous sommes davantage dans un projet politique de contrôle social s'inscrivant dans une réelle volonté de gestion et de contrôle des populations que dans une crise sanitaire majeure.

Chacun a pu voir tous ces masques jonchant les sols des trottoirs et des parkings jusqu'à finir dans les égouts ou les eaux usées sans que personne au gouvernement n'y trouve quoique ce soit à redire. Soyez certain que jamais dans une pandémie réelle, sérieuse et grave, il n'aurait été permis une pareille négligence.

Après que Colin Powell, Dick Cheney et Georges Bush, et plus largement tous les acteurs du gouvernement américain de la période post 11 septembre 2001, rappelons-le, qui formaient tout de même le gouvernement de la première puissance militaire et économique au monde et le plus grand promoteur de la liberté et de la démocratie sur la planète, après donc qu'ils aient manipulé les peuples en jouant avec une fiole d'anthrax devant le conseil de sécurité de l'ONU pour effrayer le monde et l'amener par ce procédé de manipulation technico-psychologique à adhérer puis à soutenir l'invasion et le pillage de l'Irak, nous sommes en droit aujourd'hui de nous poser des questions légitimes sur la réalité de cette pandémie de même que nous sommes en droit de nous demander si les gouvernements nous disent bien toute la vérité sur la Covid19 et rien que la vérité sur un grand nombre de choses. Notamment sur la fiabilité des tests et l'enregistrement des décès par cause réelle et sérieuse.

Dans une société démocratique et saine, où la vertu serait intrinsèque aux trois pouvoirs qui régissent nos états d'occident, le législatif, l'exécutif et le judiciaire, il conviendrait même, à juste titre, à ce que ce soit maintenant la justice qui enquête sérieusement sur les fondements de cette présumée pandémie, ses tenants et ses aboutissants, son cadre, ses effets délétères sur la santé des uns et des autres, sur l'abandon de nos retraités et de nos proches, sur le bien-être physique et psychique des enfants et des enseignants, et surtout sur les intérêts sous-jacents qui pourraient lier les gestionnaires de ce projet politique et social aux relents de contrôle totalitaire d'une part, et ses bénéficiaires en attente d'un résultat d'optimum vaccinal, social ou financier d'autre part.

Les populations d'Europe et du reste du monde ont été sollicitées et mis à contribution (pour ne pas dire escroquées) via les impôts et les taxes écologiques pendant plusieurs dizaines d'années pour sauver notre planète qui se trouvait être, à l'époque, gravement endommagée par notre pollution.

Rappelez-vous du fameux trou dans la couche d'ozone ! Et bien où est-il maintenant ? Dites-moi, s'il vous plaît, où est donc passé ce trou ? A-t-il été recousu par des chinois ? Personnellement j'en doute et n'importe qui, qui serait doté de raison, en douterait naturellement aussi.

Là encore les choses ne sont pas tout à fait claires mais nous avons la mémoire courte.

Avec la recherche sur le virus du SIDA et la quête d'un vaccin, ce sont les mêmes histoires à dormir debout. Ce sont des centaines de milliards provenant de nos impôts qui ont été engloutis dans le financement des labos et personne ne sait aujourd'hui où est passé cet argent. Quels ont été les résultats ?

A-t-on trouvé un vaccin en 50 ans de recherches avec des budgets annuels aussi pharaoniques ? Non.

Mais là, pour la Covid19, comme par hasard, soudainement, comme par enchantement, on a réussi à trouver « 5 vaccins » en moins d'un an.

Mon point de vue en qualité de démographe et de sociologue indépendant politiquement et financièrement sur cette situation est le suivant :

Tout ce qui tourne autour de cette histoire de dite pandémie est d'une extrême ambiguïté.

Mon analyse tire vers le fait que les gouvernements ne sont pas en totale contradiction parce que ce sont des amateurs mais parce qu'ils créent délibérément de la contradiction, de la dissonance cognitive et de l'information paradoxale en continue afin de perturber notre système de raisonnement intuitif pour nous guider plus facilement et sans résistance vers ces « injections de code génétique mRNA » qualifiées à tort, rappelons-le, de vaccinations.

Dans l'action de communication politico-pharmaceutique ci-dessous diffusée dans l'un des journaux « gratuits » au Luxembourg, la rhétorique commerciale et la dialectique manipulatoire gouvernementale parle d'elle-même.

L'article commence par « soyez responsable, faites-vous vacciner ! ». Un syllogisme évident qui sous-entend bien que si vous ne vous faites pas vacciner, c'est que vous êtes un irresponsable !

Puis le premier paragraphe dit ceci : « la vaccination est le seul moyen efficace pour freiner la propagation du virus à long terme et pour nous ramener petit à petit à la normalité. »

Ce n'est juste qu'un énorme mensonge éhonté, une manipulation, un premier délit qui n'est rien d'autre qu'une passerelle vers le crime de masse.

Ce qui se cache derrière cette annonce insidieuse à caractère manipulatoire est en réalité le fait que si le gouvernement reconnaît que des traitements existent, il ne peut plus laisser les grandes firmes pharmaceutiques pratiquer leur expérience géante et inédite sur l'humanité car nous sommes bien dans une expérience scientifique grandeur nature où les hommes ont remplacé les souris et les rats.

Soyez responsable? Faites-vous vacciner!

Si vous ne vous faites pas vacciner, êtes-vous un irresponsable ???

La vaccination est le seul moyen efficace pour freiner la propagation du virus à long terme et pour nous ramener petit à petit à la normalité. Le risque d'attraper la COVID-19 diminue considérablement chez les personnes vaccinées, et le taux de mortalité est fortement réduit. Chaque vaccin homologué a une grande efficacité et vous protège vous et votre entourage. Pour un effet maximal sur la vie de nous tous, il est important que le plus grand nombre de personnes possible soient vaccinées.

Les différentes phases de la stratégie de vaccination

1. Personnes hospitalières et de soins résidents de soins
2. Personnes en situation de handicap vivant en structure
3. >75+ personnes hautement vulnérables
4. >65-70 personnes hautement vulnérables
5. >64-65 personnes hautement vulnérables

Vulnérabilité

A quoi exactement ?

hautement vulnérable	significativement vulnérable	Mucoviscidose	Insuffisance rénale chronique dialysé
<ul style="list-style-type: none"> Personnes âgées souffrant de fracture de la hanche Grande et/ou petite personne atteinte d'une maladie chronique Personnes atteintes d'un cancer Personnes atteintes d'une maladie auto-immune Personnes atteintes d'une maladie chronique Personnes atteintes d'une maladie chronique Personnes atteintes d'une maladie chronique 	<ul style="list-style-type: none"> Personnes souffrant d'une immunodéficience acquise Personnes souffrant d'une immunodéficience congénite Personnes souffrant d'une immunodéficience Personnes souffrant d'une immunodéficience Personnes souffrant d'une immunodéficience Personnes souffrant d'une immunodéficience Personnes souffrant d'une immunodéficience 	<ul style="list-style-type: none"> Fibrose pulmonaire chronique sévère Pathologie restrictive extrapulmonaire sévère sous assistance respiratoire Aspirine à long terme Aspirine à long terme Aspirine à long terme Aspirine à long terme Aspirine à long terme 	<ul style="list-style-type: none"> Cardiopathie chronique Diabète Diabète Diabète Diabète Diabète Diabète

Et les paralysies, invalidités, décès, etc ?

Reactions typiques à la vaccination

- Douleur ou point de injection
- Fatigue
- Mouls de tête
- Douleurs musculaires
- Frissons
- Douleurs articulaires
- Fièvre

Vaccins homologués? Par qui?

Pfizer BioNTech	Moderna	AstraZeneca Oxford	Janssen J&J
BNT162b2 Comirnaty	mRNA-1273	AZD1222	AD26.COV2.S
-90°C -60°C	-25°C -15°C	2°C -8°C	-20°C
30 jours de 2 à 8°C	30 jours de 2 à 8°C	30 jours de 2 à 8°C	3 mois de 2 à 8°C
ADNm 16+	ADNm 18+	vecteurs 18+	vecteurs 18+
2 doses	2 doses	2 doses	1 dose

Le vaccin contient le plan de construction d'un composant du virus - la molécule messagère ARNm. L'ARNm injecté ne peut entrer dans le noyau, pas dans le noyau, et n'est pas transcrit en ADN. Le code de l'ARNm est lu, traduit en protéine, puis dégradé. Les cellules reproduisent le plan de construction du virus. Le corps développe alors des anticorps contre cette protéine. Cette protéine agit comme un aimant à virus, combat et rejette le virus en cas de contact avec la COVID-19.

Le vaccin utilise un virus inoffensif comme vecteur. Le vecteur viral utilisé n'est pas celui qui cause la COVID-19. Une fois injecté dans le corps, le vecteur délivre dans la cellule le plan de construction de la protéine. Cette protéine ne rend pas malade, elle agit comme un aimant à virus, puis disparaît. Grâce à ce processus, l'organisme parvient à mettre en place une réponse immunitaire rapide contre la protéine Spike, combat et rejette le virus en cas de contact.

7 raisons POUR la vaccination

Il n'y a vraiment aucune raison pour être contre ?

1. Les vaccins sont approuvés (EMA, ANM, Union européenne)
2. Par acte de solidarité, vous protégez aussi vos proches
3. Elle ne réduit pas le risque de complications graves d'infection
4. Elle réduit le risque de complications graves d'infection
5. Le risque de complications graves d'infection est réduit
6. Elle protège les personnes vulnérables
7. Elle nous ramène petit à petit à la normalité

LE GOUVERNEMENT DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

jemefaisvacciner.lu covidvaccination.lu

Helpline Santé 247-65533

Propagande commerciale payée avec nos impôts !!!

Double page marketing publiée dans le journal « gratuit » L'Essentiel du 12 mars 2021. N°3100.

Dans nos esprit rationnels et cartésiens, par raisonnement intuitif, il serait même logique d'arriver à la conclusion que l'idée de ce tous « vers la vaccination » ne paraitrait que sur une gigantesque manipulation sociale car occulter le fait qu'il existe des médicaments très efficace contre la Covid19 afin de justifier cette vaccination de masse est à la limite du crime crapuleux. Prétendre officiellement, comme c'est le cas dans la publicité gouvernementale reçu par courrier à domicile, que « la vaccination est le seul moyen efficace pour arrêter la propagation du virus à long terme et pour nous ramener progressivement à la normalité » est faux. C'est un pur mensonge.

Primo, la Covid19 n'est pas une maladie si grave que cela et secundo il existe des traitements totalement très efficaces et sans danger pour les individus qui contracte cette maladie.

Les vaccins contre la Covid19 étant étroitement liés à l'octroi d'un certificat de libre circulation et à sa validité s'exprimant selon un QR Code Vert ou rouge attribué par les autorités remet d'emblée en question la notion de notre droit fondamental à la liberté de circuler, de respirer et de vivre comme bon nous semble.

Imaginons un instant qu'un homme, qui est posté sur un trottoir et qui est doté d'une force physique et mentale lui concédant la faveur d'un rapport de force à son avantage, saisissent une femme par le bras, la terrorise, l'empêche de circuler librement ou la séquestre à son domicile physique et psychique en la maintenant dans un état de terreur permanent, la bâillonne et lui dise ensuite que si elle souhaite retrouver sa liberté de circuler et de respirer, de travailler et de socialiser, sa normalité en somme, elle doit d'abord accepter que celui-ci lui introduise des objets dans les narines et la bouche et lui fasse ensuite quelques injections pour son propre bien. Elle pourrait ensuite recouvrer la liberté qu'il lui a confisqué et serait titulaire d'un code attestant qu'elle s'est bien soumise à ses injonctions. Que penserions-nous d'un tel homme et de sa conduite à l'égard de cette femme ? Est-ce que sa place serait encore en liberté ou est-ce que son comportement le conduirait directement en détention pour conduite et acte criminels ?

Dans une société intelligente et saine, il y a fort à parier qu'il ait plus de chance de se retrouver sur les bancs d'une cour d'assise que sur les bancs d'un hémicycle politique mais les choses nous amènent à penser que nous ne sommes pas dans une société intelligente et saine.

Du point de vue statistique, rappelons-le, il n'y a pas de pandémie et il n'y en a pas eu en 2020. Les chiffres officiels du gouvernement le démontrent. La bonne question est de savoir maintenant **pourquoi le gouvernement luxembourgeois a occulté, dès le départ, le fait que des traitements efficaces contre la Covid19 existent et continuer de persister dans sa volonté indéfectible de vacciner un maximum d'individus et ce dans un temps record ?**

S'agissant des masques imposés aux populations

Nous l'oublions souvent mais pour ceux qui s'en rappellent encore et qui ont acheté les toutes premières boîtes de masques chirurgicaux vendus dans les pharmacies, il était bien écrit dessus que les masques ne protégeaient absolument pas contre la Covid19 et les autres virus. Cette indication, qui figurait sur toutes les boîtes et qui a vite disparu pour des raisons commerciales et des raisons de politiques communicationnelles évidentes, n'a absolument pas changé et est toujours valable. Mais comment les gouvernements peuvent-ils annoncer à leur population respective qu'ils leur ont délibérément menti ?



Pour ceux qui ont étudié, comme moi, les causes de la mortalité lors de la grippe espagnole et qui ont lu la synthèse des travaux¹ de David M. Morens, de Jeffery K. Taubenberger et de Anthony Fauci, le Monsieur Anti-Covid19 aux USA, nous savons que ce n'est pas le virus qui a fait le plus de victimes lors de cette épidémie mais le port des masques imposé par les autorités de l'époque qui ne savaient pas comment faire pour lutter contre l'épidémie et qui a fait développer chez ses usagers un nombre considérables de pneumocoques.

L'étude des 58 lamelles pulmonaires prélevés chez les victimes civiles et militaires de l'époque, précise que la présence des bactéries (Streptocoques, pneumocoque et Staphylocoques) y était en très grandes quantités et que les gens sont morts davantage de pneumocoques que de réaction antivirale.

Le fait même que le Dr. Anthony Fauci, qui a déclaré 9 millions de dollars de revenus pour l'année 2020 et dont les conflits d'intérêts avec de nombreux laboratoires pharmaceutiques sont maintenant de notoriété publique, a encouragé l'OMS à recommander le port du masque auprès des populations malgré son expérience et ses connaissances sur la question des origines infectiologiques s'agissant de ce port du masque pose réellement question. Les gouvernements ne sont pas en reste.

Le fait que dans l'une de ses brillantes études², qui date de 2005 mais qui est introuvable depuis et on se doute bien pourquoi, Anthony Fauci publie que la Chloroquine est extrêmement efficace pour lutter contre tous les coronavirus et qu'il dise ensuite tout le contraire lorsque survient, en 2020, une épidémie de grippe respiratoire dont le virus d'origine est un coronavirus pose réellement question.

La même année, en 2005, d'autres chercheurs publient, dans la foulée, de nombreuses études allant dans le sens d'Anthony Fauci comme par exemple l'étude des Dr. Martin J. Vincent, Eric Bergeron, Suzanne Benjannet, Bobbie R Erickson, Pierre E Rollin, Thomas G Ksiazek, Nabil G Seidah, and Stuart T Nicho³.

¹ https://www.srlf.org/wp-content/uploads/2015/11/20090527_Angebault_C_Predominant_Role_of_Bacterial_Pneumonia_as_Cause_Death_Pandemic_Influenza_2.pdf

² <https://nw-connection.com/opinion-fauci-knew-about-hcq-in-2005-nobody-needed-to-die/>

³ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1232869/>

Les masques ne sont pas là pour protéger les gens mais pour les rendre malades en ce que les masques les empêchent de respirer naturellement et de s'alimenter correctement en oxygène. Les Professeurs Sucharit Bhakdi en Allemagne et Denis Rancourt au Canada ont accompli, entre autres, un travail remarquable sur le sujet. Les masques génèrent, en effet, de l'hypoxie et de l'hypoxémie cérébrale, pulmonaire et tissulaire pour ce qui est des effets graves. Ils génèrent des malaises, de l'acné, des démangeaisons, des effets de suffocations et favorisent l'émergence de pneumocoques pour ce qui est des effets secondaires.

Les autres effets indésirables et délétères sur la santé et le moral des gens et surtout des enfants sont innombrables et on ne peut pas tous les lister ici.

Comme je l'ai expliqué dans une pétition que j'ai posté sur le site internet www.mesopinions.com le 18 septembre 2020 et que j'avais intitulé « sauvons nos enfants de la vaccination obligatoire », la bouche est un micro environnement où foisonnent des milliards de micro-organismes non pathogènes tels les virus, les levures, les microbes et les bactéries. S'ils peuvent cependant être pathogènes pour d'autres, tels que les papillomavirus par exemple lorsque les adultes ont certaines relations, la cohabitation chez nous, les hôtes, se passe généralement très bien car nous sommes souvent des porteurs sains. Chez les animaux, les cochons et les chevaux sont presque tous porteurs d'une bactérie que l'on appelle *Trichinella Spiralis*. Les renards, eux, sont également presque tous porteurs d'échinocoques. Ils n'en meurent pas.

Chez nous les hommes, même si les choses sont un peu plus complexes, le phénomène est le même.

Ce que les enfants ou les enseignants risquent de développer à moyen ou long terme, avec ce port prolongé et régulier des masques, ce sont toute une série de pneumococcies inédites pouvant être très graves voire mortelles. En effet, et c'est très simple à comprendre, il faut savoir que lorsque vous modifiez l'arrivée naturelle et mécanique de l'oxygène, vous agissez directement et de façon dévastatrice sur cet équilibre micro-organique qui vous tient en bonne santé. L'hypoxie et l'hypoxémie viennent ensuite aggraver ce phénomène destructeur par effet d'accélération.

Dans la pétition, je rajoutais qu'une nouvelle panique généralisée, médiatisée et politisée, liée à de nouvelles pathologies justifiera encore plus la nécessité de s'inoculer des vaccins.

Nous y sommes et plus on injectera de code génétique aux populations et plus on multipliera les risques de créer de nouvelles combinaisons virologiques qui feront émerger de nouveaux mutants.

Les masques ne sont véritablement pas là pour protéger les gens mais uniquement pour les maintenir sous pression physique et surtout psychologique. Aujourd'hui, si vous n'avez pas de masque, vous ne pouvez entrer dans les magasins et vous ne pouvez presque rien faire. Demain, ce sera l'attestation des vaccins que l'on vous demandera puis ce sera le QR Code avec la couleur verte que l'on vous a octroyé après avoir accepté de vous faire injecter ces codes génétiques. Si vous n'avez pas été vacciné, vous ne pourrez plus entrer dans les magasins et profiter de la vie. Si votre QR code est rouge, plus de restaurant et plus de cinéma. Plus de piscine, plus de bibliothèque, plus d'accès aux parcs. Peut-être que vos enfants n'auront même plus le droit d'aller à l'école. Plus de voyage et peut-être même plus question de sortir de chez vous. Le masque étant juste une première étape de conditionnement et d'acceptation de cette privation de liberté et de soumission totale à l'autorité. La Covid aura juste été l'élément justifiant la mise en place de ce procédé de contrôle technocratique et totalitaire des populations. En politique, nous appelons ça « la technique du saucisson » parce que ce n'est que tranche par tranche qu'il est possible de mettre en place des lois liberticides ou des restrictions dictatoriales qu'il aurait été impossible de promulguer autrement, surtout dans leur état brut sans réelle justification.

La perception visuelle étant le premier de nos cinq sens. Les masques sont utilisés dans les relations et les échanges interindividuels comme des outils informationnels et des véhicules de communication. Ils rappellent aux individus que la situation est anormale, dangereuse, qu'il y a une menace, un virus mortel, qu'il est omniprésent et que chaque individu peut en être le porteur, le coupable malgré lui ou la victime potentielle. Autrement dit tout le monde devient une menace pour tout le monde. Pour créer de la schizophrénie et de la paranoïa collective, difficile de trouver mieux.

Aujourd'hui la société est totalement divisée entre d'une part, une majorité d'individus terrorisés, masqués et totalement sous hypnose et sous emprise du narratif officiel, et d'autres part, une minorité d'individus qui ont compris que les choses relevaient de l'absurde et de la *Swindle* et qui ont bien compris vers quoi on les accule.

Dire que le masque vous protège est effectivement une escroquerie. Pour le comprendre, il vous suffit juste de réaliser une petite expérience très simple que j'ai moi-même personnellement réalisé pour vous rendre compte que le masque ne protège absolument pas des virus mais que sa fonction est bien celle décrite auparavant.

Mettez non pas 1 mais plusieurs masques l'un sur l'autre et poncez un mur de plâtre ou une planche en bois pendant 30 minutes puis retirez les masques. Regardez ensuite l'intérieur de vos narines. Vous allez y trouver toute la poussière de plâtre ou de bois à laquelle vous avez été confronté pendant les 30 minutes de l'exercice. Alors penser qu'un masque va vous empêcher de contracter ou de propager un virus de la taille de 0,9 micron ne relève tout simplement pas de l'absurde et de la superstition, cela relève de l'escroquerie.

S'agissant des distances physiques et des distanciations sociales

Là encore nous sommes dans de la pure manipulation politique et rien d'autre. L'étude récente publiée ce 27 avril 2021 par deux chercheurs en physique, ingénierie chimique et mathématiques appliquées, actuellement en chairs au Massachusetts Institut of Technologie (MIT) vient définitivement enfoncer le clou sur la version gouvernementale de l'application d'une telle mesure et soulever par-là même cette question relative à ce qui relève davantage d'un exercice d'ingénierie social que d'une réponse à une urgence sanitaire.

L'étude récente de Bazant & Bush dit exactement ceci : dans un milieu fermé, que vous soyez à 6 pieds d'une personne malade ou à 60 pieds de celle-ci, cela ne change rien en ce qui concerne la transmission d'un virus aérosol et aéroporté. Ce qui confirme ce que bien d'autres études avaient timidement démontré en raison de l'énorme pression de suppression des budgets qui menace les chercheurs qui osent remettre en place les lois du dogme de la Covid.

Alors si les distances physiques et sociales ne sont d'aucun intérêt pour la santé des individus, à quoi peuvent-elles bien servir ?

La réponse est simple : à éduquer les gens et à les préparer à marcher de façon éclatée au sein d'une société qui s'apprête à généraliser sans discussion la reconnaissance faciale dans tous les espaces de la vie quotidienne.

En Chine par exemple, tout se fait maintenant par reconnaissance faciale. Accès aux centres commerciaux, paiement en caisse automatique de supermarché, ouverture des portes, accès aux ascenseurs, accès aux restaurants, etc. Là où la reconnaissance faciale est en place, les individus ne peuvent échapper au contrôle. Ainsi, impossible de rentrer dans un centre commercial si vous n'avez pas été identifié par les logiciels et c'est là qu'intervient le fait d'apprendre aux gens à ne pas rentrer en groupe ou marcher groupé.

La population chinoise, qui n'a rien connu d'autre que la dictature en héritage, trouve ce procédé normal d'autant plus que le gouvernement lui répète toujours que c'est pour sa sécurité. Les chinois apprennent ces règles depuis le landau. Il suffit ensuite de leur montrer quelques vidéos d'émeutes à Paris, Londres ou Los Angeles pour que ce système dictatorial les persuade qu'ils sont au paradis de la sécurité.

Aujourd'hui, avec la présence potentielle d'un virus mortel au sein des populations, tout le monde se méfie de tout le monde, tout le monde s'éloigne de tout le monde. Au Luxembourg, l'ingénierie est plus subtile en raison de la place qu'occupe le pays sur l'échiquier de la haute finance et il est évident que l'on ne traite pas un luxembourgeois comme on traite un gilet jaune français ou belge. Ici, l'outil socio-psychologique n'est pas l'amende à 135€ ou la gomme de *Flashball* en pleine figure mais le fameux « respectons-nous ! ».

Là, cela change tout car le luxembourgeois, fermier hier et classe moyenne aujourd'hui, n'est en que flatté. Il se sent un peu plus aristocrate et comme le corbeau dans la fable de Jean De La Fontaine, il lâche tout.

Dans ce petit bout de terre coincé entre l'Allemagne, la France et la Belgique, tout le monde s'identifie ici aux millionnaires de la haute finance alors quand le gouvernement vient leur parler de savoir-vivre et de respect, les gens ne posent pas de question. C'est même plus simple de ne pas poser de question et encore plus facile de ne pas réfléchir. De façon générale, et il ne s'agit pas que des luxembourgeois, les gens ne posent pas de question. Ils font confiance car c'est dans leur nature de faire confiance à un gouvernement et on ne peut pas leur en vouloir. Le système est conçu comme tel et il leur va très bien.

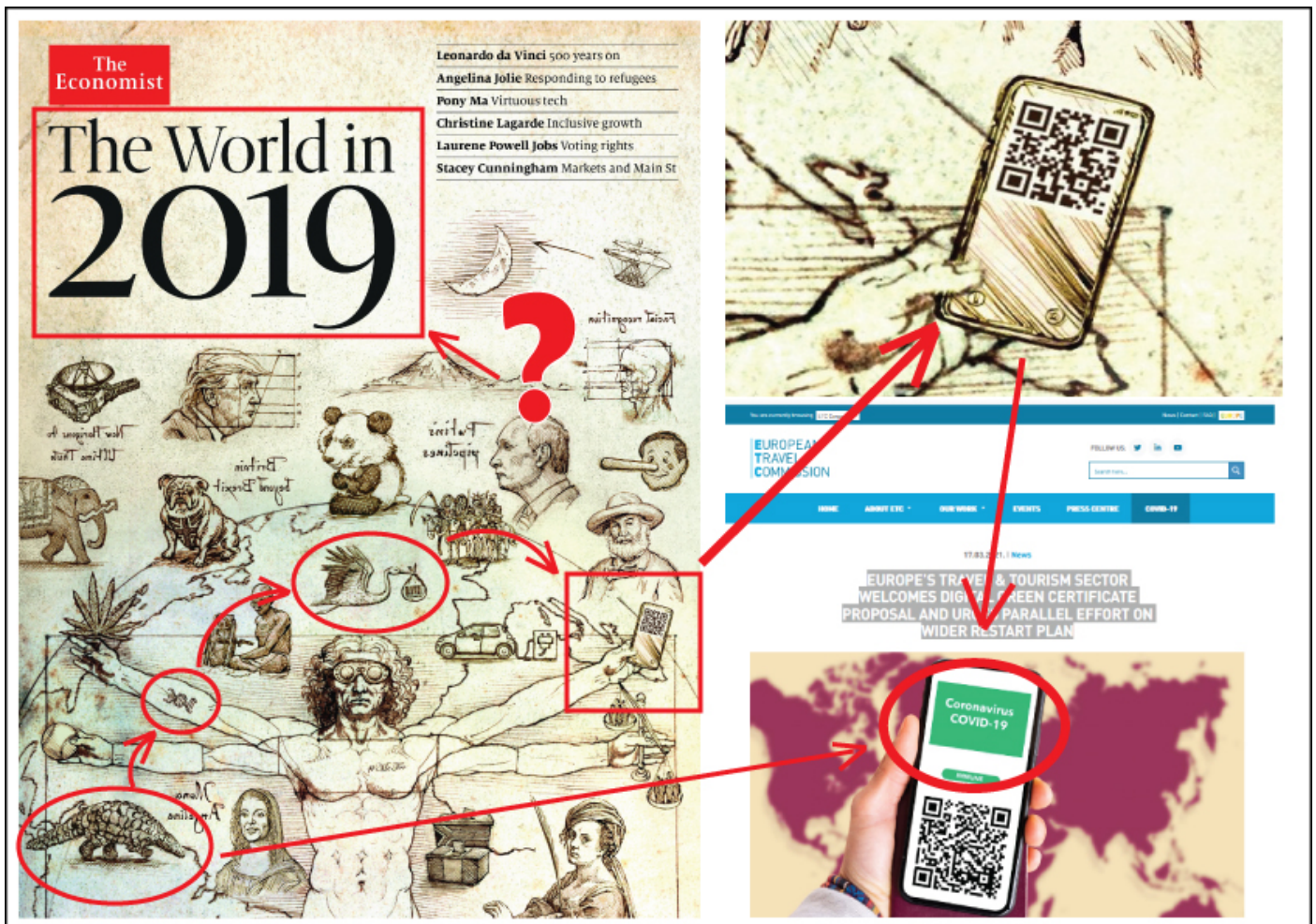
Les porcs, les ovidés et les bovins aussi font confiance à leurs gestionnaires et ça se passe en général plutôt bien.

Dans [cette vidéo](#) que l'on peut retrouver et visionner sur internet, on voit comment le rôle de la séparation des individus est importante et on comprend bien pourquoi, l'utilisation d'une telle technologie, ne peut être efficace dans des cas où les individus font masse.

En réalité, toutes ces pressions qui sont exercées aujourd'hui sur les individus, jusque chez les plus petits, qui sont pourtant notre avenir et notre unique et véritable richesse à tous, ne sont en réalité mises en avant par les gouvernements que dans un double but : **celui d'acculer les gens à opter pour cette dite « vaccination »** afin de retrouver leur liberté conditionnelle d'une part, et celui d'accepter l'idée d'une nouvelle forme de contrôle social sous conditions qui passe implicitement par la reconnaissance faciale et la digitalisation de la vie privée, sociale et professionnelle, se traduisant par la délivrance et l'octroi d'un *Green Certificate* qui serait délivré par les autorités ou les officines privées agréées par les gouvernements d'autre part.

L'obtention de ce certificat étant bien évidemment soumis lui aussi à la condition sine qua none de la réception des premières injections Pfizer, Moderna, Astrazeneca ou Johnson, et peut-être même de leur mise à jour à intervalle régulier car pourquoi ne pourrait-on pas appliquer un *business plan* informatique qui a fonctionné durant deux décennies, et qui était basé sur l'implantation d'un virus en vue de revendre l'antivirus, à la santé collective.

Si nous ne possédons pas tous un ordinateur et c'est ce qui limite les gains de ce type de marché, nous possédons tous en revanche, riches ou pauvres, grands et petits, une santé à titre de niche commerciale. Cela nous rappelle un tout petit peu le *business plan* d'une très grande entreprise informatique que nous ne nommerons pas mais ce ne doit être probablement juste qu'une simple coïncidence.



Pour finir,

Considérant, l'acharnement et la détermination des gouvernements à obliger, par la contrainte psychologique et la répression physique des forces de l'ordre établi, les populations à se masquer la bouche et le nez tout en continuant de leur faire croire, **en se basant uniquement sur la théorie non démontrée et non scientifique**, pour ne pas dire « fantaisiste », du docteur allemand très controversé, Christian Drosten, qu'il y aurait dans les populations des gens en bonne santé et sans symptômes et ceux-ci seraient en fait des malades et des assassins potentiels sans le savoir ;

Considérant la volonté et la détermination du gouvernement à continuer de pratiquer sur les populations les actes d'injections de code génétique malgré les appels à la cessation immédiate de la dite vaccination de la part de nombreuses personnalités du monde scientifiques, tels que les Dr. Mike Yeadon, Geert Vanden Bossche ou encore Peter McCullough, qui alertent sur le potentiel d'émergence de mutants incontrôlables, sur la survenue de potentielles hécatombes démographiques à l'automne prochain en raison des échappées immunitaires ou encore des tempêtes cytokiniques qui pourraient se produire chez les « vaccinés », et sur les risques de stérilisation des populations et en particulier des enfants ;

Considérant l'obstination du gouvernement à vouloir imposer les masques partout et pour tous alors que toutes les études scientifiques sérieuses et dépourvues de tout conflit d'intérêt, dont l'excellente étude du chercheur canadien Denis Rancourt, démontrent que le masque est totalement inefficace pour ce qui est de la protection antivirale et qu'il est par ailleurs dangereux en dehors de son utilisation protocolaire en structure de santé ;

Considérant le négationnisme politique des managers de la stratégie anti-Covid19 au Luxembourg qui refusent de regarder objectivement les statistiques officielles de la mortalité pour l'année 2020 qui

démontrent que la mortalité a été tout à fait normale au Luxembourg et qu'à aucun moment il n'y a eu de pandémie ;

Considérant le négationnisme politique de la part du gouvernement qui persistent à nier l'existence de nombreux traitements pour soigner les malades atteints par la Covid19 alors que de nombreuses personnalités scientifiques mondialement reconnues, comme par exemple le Dr Peter McCullough aux États Unis, s'insurgent de plus en plus pour réclamer le droit et la liberté de diagnostiquer, de traiter et de soigner leurs patients ;

Considérant la détermination du gouvernement luxembourgeois à maintenir la population sous pression physique et psychologique afin de la pousser vers les injections mRNA par le biais de mensonges, de sophisme et de syllogisme ;

Considérant le refus du gouvernement d'ouvrir le débat public et démocratique sur la balance bénéfices/risques et la pertinence de vacciner les individus contre une maladie pour laquelle il existe des alternatives thérapeutiques sans aucun danger pour l'organisme ;

Considérant le refus du gouvernement d'ouvrir le débat éthique sur la question de cette expérience inédite sur les êtres humains ou sur la méthodologie mise en place pour acculer les individus à passer à l'acte ;

Considérant le refus du gouvernement de communiquer sur les réels dangers de ces dites vaccinations et les répercussions futures éventuelles de ces injections mRNA alors que la Convention d'Oviedo stipule que tout patient a le droit de recevoir une information libre et éclairée avant de consentir à l'acte ;

Considérant le refus du gouvernement de communiquer sur les causes réelles sérieuses, voir originelles, des futures vagues meurtrières qui auront probablement lieu lors des prochaines saisons grippales au fur et à mesure que les vaccinés d'aujourd'hui rencontreront les nombreuses souches sauvages de coronavirus pourvus de protéine Spike naturelle ;

Considérant qu'au Luxembourg, il n'y a aucun débat démocratique sur la vaccination en générale et encore moins sur la question de la transfusion sanguine à laquelle personne n'a encore pensé ;

Considérant qu'il n'est pas normal que les responsables de la direction de l'hôpital de Luxembourg nous ont refusé toutes les informations légalement divulgables eu égard à la loi Kouchner lorsque nous leur avons demandé de nous dire quels protocoles et quels traitements ont été administrés aux malades de la Covid19 pour l'année 2020 ;

Considérant qu'en date du 29 avril, le Parlement Européen a fait le choix d'imposer à ses ressortissants la titularisation d'un certificat digitale de liberté de pouvoir circuler dans l'Union Européenne attachant cette obtention de certificat à la condition d'être vaccinés et d'avoir reçu au moins deux doses des injections mRNA ;

Et considérant enfin que la justice n'est absolument pas indépendante du pouvoir exécutif et ce dans aucun pays de l'Union Européenne comme nous avons pu le voir récemment en Allemagne, où un juge aux affaires familiales de la ville de Weimar, le juge Christian Dettmar, a été perquisitionné à son domicile, intimidé et traité comme un criminel en raison du fait qu'il avait rendu un jugement favorable à une famille qui avait porté plainte en référé pour réclamer le droit à ce les enfants puissent respirer librement à l'école ;

Il convient donc par ces motifs de constater que nous dérivons de plus en plus sérieusement et dans une accélération inquiétante vers un nouveau système européen de gouvernance et de gestion politique

dictatorial entièrement calqué sur le modèle sociopolitique chinois actuel. Ce modèle sera davantage axé sur le contrôle social permanent des individus : maintien des distances physiques et sociales, obtentions et délivrances des certificats digitaux de circulation soumises à conditions, obligation de mises à jour régulières de ces autorisations de circuler et de se réunir, généralisation des logiciels de reconnaissance faciale dans les sphères publiques mais également au sein des sphères privées, etc.

Le modèle passé hérité de nos parents et plus horizontalement de nos ancêtres, qui a fait de nous des êtres bons vivants, sociables et aimants, des êtres doués de raison et d'empathie, risque bien malheureusement, de disparaître pour toujours et s'il y a fort à parier que le réveil sera aussi violent que douloureux, le *Pacing and Leading*, lui, n'aura jamais aussi bien fonctionné qu'aujourd'hui.

Si nous ne nous réveillons pas maintenant, nous vivrons pour toujours dans ce cauchemar artificiel et digital. Un monde transhumaniste qui ne sera absolument pas le meilleur des mondes mais plutôt l'enfer sur terre.

Alors il est plus que temps maintenant de nous rejoindre sur ce qui nous unit et mettre de côté ce qui nous divise et nous clive. Il est temps maintenant de nous lever massivement pour notre liberté et de cesser de nous comporter de façon grégaire.

Quand nous mourrons, nous partirons les mains vides mais nous partirons riches de nos souvenirs et de nos plus belles actions. La liberté s'hérite, c'est vrai, mais quelques fois la liberté se mérite aussi et à certains moments de l'histoire, il faut se lever et se battre pour la conserver. Elle est la plus belle chose au monde et le bien le plus précieux que des parents puissent léguer leurs enfants.

Nous ne le savons pas encore parce que nous berçons en permanence dans ce confort léthargique sans réelle valeur.

La liberté elle, est incommensurable. C'est un trésor inestimable. C'est le trésor de la vie et du vivant, du ciel et de la terre, de l'univers connecté à toute chose, sans chaînes et sans entraves. Nos ancêtres sont morts pour que vivions libres alors maintenant ne les trahissons pas. À nous de montrer que nous l'avons mérité ! Ils nous regardent.

Ils attendent de nous maintenant que nous soyons braves et que nous soyons des modèles pour nos enfants et les générations qui viennent comme ils ont été braves, avenants et protecteurs pour nous.

Amar GOUDJIL,

Vendredi 7 mai 2021,

Pour l'association European Forum for Vaccine Vigilance et l'association FAIR,

Membre et trésorier, attaché aux questions démographiques et sociologiques.